

43. θεωρούμε τα διανύσματα $\vec{\alpha}, \vec{\beta}, \vec{\gamma}$, με $|\vec{\alpha}|=|\vec{\beta}|=|\vec{\gamma}|=1$. Να δειχθούν οι συνεπαγωγές:

$$\alpha) \vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} + \vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} = 2 \Rightarrow \vec{\alpha} = \vec{\beta} = \vec{\gamma}$$

$$\beta) \vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} + \vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} = -2 \Rightarrow \vec{\alpha} = \vec{\gamma}$$

$$\gamma) \vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} + \vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} = 0 \Rightarrow \vec{\alpha} = -\vec{\gamma}$$

(Πανεπιστήμιο Manchester)

Απόδειξη:

$$\begin{aligned} \alpha) \text{ Είναι } \vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} + \vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} = 2 &\Rightarrow |\vec{\alpha}| |\vec{\beta}| \cos(\widehat{\vec{\alpha}, \vec{\beta}}) + |\vec{\beta}| |\vec{\gamma}| \cos(\widehat{\vec{\beta}, \vec{\gamma}}) = 2 \Rightarrow \\ &\Rightarrow \cos(\widehat{\vec{\alpha}, \vec{\beta}}) + \cos(\widehat{\vec{\beta}, \vec{\gamma}}) = 2 \quad (1) \end{aligned}$$

Επειδή $-1 \leq \cos(\widehat{\vec{\alpha}, \vec{\beta}}) \leq 1$ και $-1 \leq \cos(\widehat{\vec{\beta}, \vec{\gamma}}) \leq 1$, η (1) δίνει ότι $\cos(\widehat{\vec{\alpha}, \vec{\beta}}) = 1$ και $\cos(\widehat{\vec{\beta}, \vec{\gamma}}) = 1$.

Η $\cos(\widehat{\vec{\alpha}, \vec{\beta}}) = 1 \Rightarrow \cos(\widehat{\vec{\alpha}, \vec{\beta}}) = \cos 0 \Rightarrow (\widehat{\vec{\alpha}, \vec{\beta}}) = 0$ (εφόσον $-\pi < (\widehat{\vec{\alpha}, \vec{\beta}}) \leq \pi$) \Rightarrow
 $\vec{\alpha} \parallel \vec{\beta}$ (2). Επειδή είναι $|\vec{\alpha}| = |\vec{\beta}|$, θα είναι σε συνδυασμό με την (2),
 $\vec{\alpha} = \vec{\beta}$ (3).

Με ανάλογη εργασία η $\text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma})=1$ οδηγεί στο ότι $\vec{\beta} \nparallel \vec{\gamma}$, που με την $|\vec{\beta}| = |\vec{\gamma}|$, δίνει $\vec{\beta} = \vec{\gamma}$ (4). Οι (3) και (4) δίνουν $\vec{\alpha} = \vec{\beta} = \vec{\gamma}$.

β) Έχουμε $\vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} + \vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} = -2 \Rightarrow |\vec{\alpha}| |\vec{\beta}| \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + |\vec{\beta}| |\vec{\gamma}| \text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = -2 \Rightarrow \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + \text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = -2 \Rightarrow \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = -1$ και $\text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = -1$ (εφόσον $-1 \leq \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) \leq 1$ και $-1 \leq \text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) \leq 1$).

Η $\text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = -1 \Rightarrow \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \text{συν}\pi \Rightarrow (\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \pi \Rightarrow \vec{\alpha} \nparallel \vec{\beta}$. Επειδή $|\vec{\alpha}| = |\vec{\beta}|$, θα είναι $\vec{\alpha} = -\vec{\beta}$ (5). Η $\text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = -1$, με όμοιο τρόπο, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι $\vec{\beta} = -\vec{\gamma} \Rightarrow \vec{\gamma} = -\vec{\beta}$ (6). Από (5) και (6), προκύπτει ότι $\vec{\alpha} = \vec{\gamma}$.

γ) Είναι $\vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} + \vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} = 0 \Rightarrow |\vec{\alpha}| |\vec{\beta}| \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + |\vec{\beta}| |\vec{\gamma}| \text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = 0 \Rightarrow \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + \text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = 0 \Rightarrow \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = -\text{συν}(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) \Rightarrow \text{συν}(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \text{συν}[\pi - (\vec{\beta}, \vec{\gamma})] \Rightarrow (\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \pi - (\vec{\beta}, \vec{\gamma}) \Rightarrow (\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + (\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = \pi \Rightarrow (\vec{\alpha}, \vec{\gamma}) = \pi \Rightarrow \vec{\alpha} \nparallel \vec{\gamma}$ και επειδή $|\vec{\alpha}| = |\vec{\gamma}|$, θα είναι $\vec{\alpha} = -\vec{\gamma}$.

Σημείωση: Είναι $-\pi < (\vec{\alpha}, \vec{\beta}) \leq \pi$ και $-\pi < (\vec{\beta}, \vec{\gamma}) \leq \pi$.

44. Θεωρούμε ένα ορθογώνιο ΑΒΓΔ. Αν Ο είναι το σημείο τομής των διαγώνιων του και $|\vec{ΑΒ}|=4$, $|\vec{ΒΓ}|=3$, τότε:

α) Να προσδιοριστούν τα σημεία Μ και Ν, για τα οποία:

$$\vec{ΜΑ} + 3\vec{ΜΒ} = \vec{0}, \quad \vec{ΝΓ} + 3\vec{ΝΔ} = \vec{0}$$

β) Να δειχθεί ότι τα Μ, Ν είναι συμμετρικά ως προς το Ο.

γ) Να δειχθεί ότι $|\vec{ΟΜ}| = \frac{1}{2} \sqrt{13}$

δ) Αν ισχύει $(\vec{ΡΑ} + 3\vec{ΡΒ})(\vec{ΡΓ} + 3\vec{ΡΔ}) = 1$, τότε ο γεωμετρικός τόπος των σημείων Ρ είναι κύκλος με κέντρο Ο και ακτίνα $R = \frac{1}{4} \sqrt{33}$.

(Πανεπιστήμιο Λονδίνου)

Απόδειξη:

$$\alpha) \text{ Είναι } \vec{ΜΑ} + 3\vec{ΜΒ} = \vec{0} \Leftrightarrow \vec{ΜΑ} + 3(\vec{ΜΑ} + \vec{ΑΒ}) = \vec{0} \Leftrightarrow 4\vec{ΜΑ} = -3\vec{ΑΒ} \Leftrightarrow \vec{ΜΑ} = -\frac{3}{4}\vec{ΑΒ} \quad (1)$$

Από την (1) προσδιορίζουμε το σημείο Μ. Ανάλογα έχουμε:

$$\vec{ΝΓ} + 3\vec{ΝΔ} = \vec{0} \Leftrightarrow \vec{ΝΓ} + 3(\vec{ΝΓ} + \vec{ΓΔ}) = \vec{0} \Leftrightarrow 4\vec{ΝΓ} = -3\vec{ΓΔ} \Leftrightarrow \vec{ΝΓ} = -\frac{3}{4}\vec{ΓΔ} \quad (2)$$

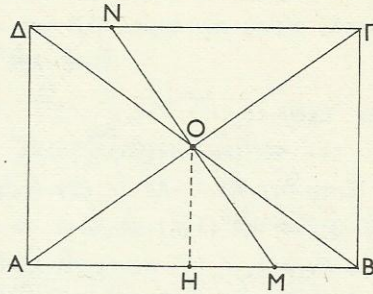
Από τη (2) προσδιορίζουμε το σημείο Ν.

β) Είναι $\vec{ΟΜ} + \vec{ΟΝ} = (\vec{ΟΑ} + \vec{ΑΜ}) + (\vec{ΟΓ} + \vec{ΓΝ}) = \vec{ΑΜ} + \vec{ΓΝ} \stackrel{(1), (2)}{=} \frac{3}{4}\vec{ΑΒ} + \frac{3}{4}\vec{ΓΔ} = \frac{3}{4}(\vec{ΑΒ} + \vec{ΓΔ}) = \frac{3}{4}(\vec{ΑΒ} + \vec{ΒΑ}) = \vec{0}$. Επειδή $\vec{ΟΜ} + \vec{ΟΝ} = \vec{0}$, τα σημεία Μ και Ν είναι συμμετρικά ως προς το Ο.

γ) Από το Ο φέρνουμε την $ΟΗ \perp ΑΒ$. Είναι $|\vec{ΟΗ}| = \frac{1}{2} |\vec{ΒΓ}| = \frac{3}{2}$ (3) και $|\vec{ΗΜ}| = \frac{1}{2} |\vec{ΗΒ}| = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} |\vec{ΑΒ}| = \frac{1}{4} |\vec{ΑΒ}| = \frac{4}{4} = 1$. Είναι:

$$|\vec{ΟΜ}|^2 = |\vec{ΟΗ}|^2 + |\vec{ΗΜ}|^2 \Rightarrow |\vec{ΟΜ}|^2 = \frac{9}{4} + 1 \Rightarrow |\vec{ΟΜ}|^2 = \frac{1}{4} \sqrt{13} \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \delta) \text{ Έχουμε } (\vec{PA}+3\vec{PB})(\vec{PG}+3\vec{PD})=1 &\Leftrightarrow [(\vec{PM}+\vec{MA}+3(\vec{PM}+\vec{MB})) \cdot (\vec{PN}+\vec{NG}+3(\vec{PN}+\vec{ND}))]= \\ &=1 \Leftrightarrow (4\vec{PM})(4\vec{PN})=1 \Leftrightarrow \vec{PM} \cdot \vec{PN} = \frac{1}{16} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow (\vec{PO}+\vec{OM})(\vec{PO}+\vec{ON}) = \frac{1}{16} \quad (\vec{PO}+\vec{OM})(\vec{PO}- \\ &-\vec{OM}) = \frac{1}{16} \Leftrightarrow \vec{PO}^2 - \vec{OM}^2 = \frac{1}{16} \Leftrightarrow \vec{PO}^2 = \\ &= \vec{OM}^2 + \frac{1}{16} \Leftrightarrow \vec{PO}^2 \stackrel{(4)}{=} \frac{13}{4} + \frac{1}{16} \Leftrightarrow \vec{PO}^2 = \\ &= \frac{52}{16} + \frac{1}{16} \Leftrightarrow |\vec{PO}|^2 = \frac{53}{16} \Leftrightarrow |\vec{PO}| = \frac{1}{4} \sqrt{53} \end{aligned}$$



Η τελευταία σχέση σημαίνει ότι ο γ.τ. του P είναι κύκλος με κέντρο O και ακτίνα $R = \frac{1}{4} \sqrt{53}$.

45. θεωρούμε τα διανύσματα $\vec{\alpha}(2,2,-1)$, $\vec{\beta}(1,-3,2)$, $\vec{\gamma}(1,1,-\frac{1}{2})$.

α) Να αναλυθεί το διάνυσμα $\vec{\beta}$ σε δυο κάθετες μεταξύ τους συνιστώσες από τις οποίες η μια να έχει τη διεύθυνση του $\vec{\alpha}$.

β) Να δειχθεί ότι τα διανύσματα $\vec{\alpha}$, $\vec{\beta}$ και $\vec{\gamma}$ είναι γραμμικώς εξαρτημένα.

γ) Να εξηγηθεί γιατί το διάνυσμα $\vec{\beta}$ δεν μπορεί να αναλυθεί σε δυο συνιστώσες με διευθύνσεις των $\vec{\alpha}$, $\vec{\gamma}$. (Πανελλήνιες 1981)

Απόδειξη:

α) Έστω $\vec{\beta}_1, \vec{\beta}_2$ οι δυο συνιστώσες, τέτοιες που $\vec{\beta} = \vec{\beta}_1 + \vec{\beta}_2, \vec{\beta}_1 \perp \vec{\beta}_2, \vec{\beta}_1 // \vec{\alpha}$. Έχουμε $\vec{\beta}_1 \perp \vec{\beta}_2 \Leftrightarrow \vec{\beta}_1 \cdot \vec{\beta}_2 = 0, \vec{\beta}_1 // \vec{\alpha} \Leftrightarrow \vec{\beta}_1 = \lambda \vec{\alpha}, \lambda \in \mathbb{R}^*$. Έτσι προκύπτει το σύστημα:

$$\begin{cases} \vec{\beta} = \vec{\beta}_1 + \vec{\beta}_2 \\ \vec{\beta}_1 = \lambda \vec{\alpha} \\ \vec{\beta}_1 \cdot \vec{\beta}_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \vec{\beta}_2 = \vec{\beta} - \lambda \vec{\alpha} & (1) \\ \vec{\beta}_1 = \lambda \vec{\alpha} & (2) \\ \lambda \vec{\alpha} (\vec{\beta} - \lambda \vec{\alpha}) = 0 & (3) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Η (3) δίνει } \lambda \vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} - \lambda^2 \vec{\alpha} \cdot \vec{\alpha} = 0 &\Leftrightarrow \vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} = \lambda |\vec{\alpha}|^2 \Rightarrow \lambda = \frac{\vec{\alpha} \cdot \vec{\beta}}{|\vec{\alpha}|^2} \Rightarrow \lambda = \frac{2-6-2}{(\sqrt{2^2+2^2+(-1)^2})^2} \\ &\Rightarrow \lambda = -\frac{2}{3} \end{aligned}$$

$$\text{Η (2) δίνει: } \vec{\beta}_1 = -\frac{2}{3}(2,2,-1) \Rightarrow \vec{\beta}_1 = \left(-\frac{4}{3}, -\frac{4}{3}, \frac{2}{3}\right)$$

$$\text{Η (1) δίνει: } \vec{\beta}_2 = (1,-3,2) + \frac{2}{3}(2,2,-1) \Rightarrow \vec{\beta}_2 = \left(\frac{7}{3}, -\frac{5}{3}, \frac{4}{3}\right)$$

β) Επειδή $\vec{\alpha} = 2\vec{\gamma}$, προκύπτει ότι τα $\vec{\alpha}, \vec{\gamma}$ είναι συγγραμμικά, άρα γραμμικώς εξαρτημένα. Επομένως και τα $\vec{\alpha}, \vec{\beta}, \vec{\gamma}$ είναι γραμμικώς εξαρτημένα.

γ) Τα διανύσματα $\vec{\alpha}, \vec{\gamma}$ σαν συγγραμμικά έχουν την ίδια διεύθυνση, άρα δεν έχουμε δυο διαφορετικές διευθύνσεις κατά τις οποίες μπορούμε να αναλύσουμε το διάνυσμα $\vec{\beta}$.

50. Αν $|\vec{\alpha}|=|\vec{\beta}|=|\vec{\alpha}+\vec{\beta}|$, τότε είναι $|\vec{\alpha}-\vec{\beta}|=|\vec{\alpha}|\sqrt{3}$.

(Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης - Φυσική σχολή τμηματικές 1963)

Απόδειξη: Είναι $|\vec{\alpha}+\vec{\beta}|=|\vec{\alpha}| \Leftrightarrow |\vec{\alpha}+\vec{\beta}|^2=|\vec{\alpha}|^2 \Leftrightarrow |\vec{\alpha}|^2+|\vec{\beta}|^2+2\vec{\alpha}\cdot\vec{\beta}=|\vec{\alpha}|^2 \Rightarrow$
 $\Rightarrow |\vec{\beta}|^2+2\vec{\alpha}\cdot\vec{\beta}=0 \Rightarrow |\vec{\beta}|^2=-2\vec{\alpha}\cdot\vec{\beta} \quad (1)$

Έχουμε:

$|\vec{\alpha}-\vec{\beta}|^2=|\vec{\alpha}|^2+|\vec{\beta}|^2-2\vec{\alpha}\cdot\vec{\beta} \stackrel{(1)}{=} |\vec{\alpha}|^2+|\vec{\beta}|^2+|\vec{\beta}|^2=|\vec{\alpha}|^2+2|\vec{\beta}|^2=|\vec{\alpha}|^2+2|\vec{\alpha}|^2=3|\vec{\alpha}|^2$
(διότι $|\vec{\alpha}|=|\vec{\beta}|$, άρα και $|\vec{\alpha}|^2=|\vec{\beta}|^2$). Επομένως είναι:
 $|\vec{\alpha}-\vec{\beta}|^2=3|\vec{\alpha}|^2 \Rightarrow |\vec{\alpha}-\vec{\beta}|=|\vec{\alpha}|\sqrt{3}$

51. θεωρούμε τα διανύσματα $\vec{\alpha}, \vec{\beta}, \vec{\gamma}$, αν $\vec{\beta} \perp \vec{\gamma}$, $(\vec{\gamma}, \vec{\alpha}) = \frac{\pi}{4}$, $(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \frac{\pi}{6}$ και $|\vec{\alpha}|=3$, $|\vec{\beta}|=2$, $|\vec{\gamma}|=1$, τότε:

α) Τα $\vec{\alpha}, \vec{\beta}, \vec{\gamma}$ αποτελούν μια βάση του διανυσματικού χώρου \mathcal{E} .

β) θεωρούμε το διάνυσμα \vec{v} , συνεπίπεδο των $\vec{\beta}, \vec{\gamma}$ και τέτοιο που $|\vec{v}|=3$,

$(\vec{\beta}, \vec{v}) = \frac{\pi}{3}$, $(\vec{v}, \vec{\gamma}) = \frac{\pi}{6}$. Να δειχθεί ότι $\vec{v} = \frac{3}{4}(\vec{\beta} + 2\sqrt{3}\vec{\gamma})$.

γ) θεωρούμε τα διανύσματα $\vec{\beta}$ και $\vec{u} = -\frac{1}{2}\vec{\beta} + \vec{\gamma}$. Να δειχθεί ότι:

$$\vec{v} = \frac{3}{4}(1+\sqrt{3})\vec{\beta} + \frac{3\sqrt{3}}{2}\vec{u}.$$

(από το βιβλίο του R. Levis, Roma 1976).

Απόδειξη:

α) Για να αποτελούν τα $\vec{\alpha}, \vec{\beta}, \vec{\gamma}$ βάση του \mathcal{E} , πρέπει να μην είναι συνεπίπεδα. Υποθέτουμε ότι τα $\vec{\alpha}, \vec{\beta}, \vec{\gamma}$ είναι συνεπίπεδα. Τότε είναι:

$$(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) + (\vec{\gamma}, \vec{\alpha}) + (\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = 2\pi \quad (1)$$

Επειδή $\vec{\beta} \perp \vec{\gamma}$ είναι $(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = \frac{\pi}{2}$, από την υπόθεση είναι $(\vec{\gamma}, \vec{\alpha}) = \frac{\pi}{4}$ και $(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \frac{\pi}{6}$. Η (1) γράφεται επομένως: $\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{6} = 2\pi \Leftrightarrow \frac{10\pi}{12} = 2\pi$, που είναι αδύνατο. Επομένως τα $\vec{\alpha}$, $\vec{\beta}$, $\vec{\gamma}$ σαν μη συνεπίπεδα διανύσματα, αποτελούν βάση του \mathcal{E} .

β) Τα διανύσματα $\vec{\beta}$, $\vec{\gamma}$ είναι γραμμικώς ανεξάρτητα, γιατί $\vec{\beta} \not\parallel \vec{\gamma}$. Άρα: $\vec{v} = \lambda \vec{\beta} + \mu \vec{\gamma}$ (2), $\lambda, \mu \in \mathbf{R}$. Η (2) δίνει:

$$\begin{cases} \vec{v} \cdot \vec{\beta} = \lambda \vec{\beta}^2 + \mu \vec{\gamma} \cdot \vec{\beta} \\ \vec{v} \cdot \vec{\gamma} = \lambda \vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} + \mu \vec{\gamma}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} |\vec{v}| |\vec{\beta}| \cos(\vec{v}, \vec{\beta}) = \lambda \cdot 2^2 + \mu \cdot 0 \\ |\vec{v}| |\vec{\gamma}| \cos(\vec{v}, \vec{\gamma}) = \lambda \cdot 0 + \mu \cdot 1^2 \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 3 \cdot 2 \cos \frac{\pi}{3} = 4\lambda \\ 3 \cdot 1 \cos \frac{\pi}{6} = \mu \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{3}{4} \\ \mu = \frac{3\sqrt{3}}{2} \end{cases} \quad (3)$$

Η (2) γράφεται, δυν. (3): $\vec{v} = \frac{3}{4} \vec{\beta} + \frac{3\sqrt{3}}{2} \vec{\gamma} \Leftrightarrow \vec{v} = \frac{3}{4} (\vec{\beta} + 2\sqrt{3} \vec{\gamma})$.

γ) Τα διανύσματα $\vec{\beta}$ και \vec{u} είναι γραμμικώς ανεξάρτητα*. Άρα:

$$\vec{v} = \lambda \vec{\beta} + \mu \vec{u} \quad (4), \quad \lambda, \mu \in \mathbf{R}$$

Είναι $\vec{v} = \lambda \vec{\beta} - \frac{1}{2} \mu \vec{\beta} + \mu \vec{\gamma}$ (διότι $\vec{u} = -\frac{1}{2} \vec{\beta} + \vec{\gamma}$) $\Leftrightarrow \vec{v} = \left(\lambda - \frac{1}{2} \mu\right) \vec{\beta} + \mu \vec{\gamma} \Rightarrow$

$$\Rightarrow \begin{cases} \vec{v} \cdot \vec{\beta} = \left(\lambda - \frac{1}{2} \mu\right) \vec{\beta}^2 + \mu \vec{\gamma} \cdot \vec{\beta} \\ \vec{v} \cdot \vec{\gamma} = \left(\lambda - \frac{1}{2} \mu\right) \vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} + \mu \vec{\gamma}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} |\vec{v}| |\vec{\beta}| \cos(\vec{v}, \vec{\beta}) = \left(\lambda - \frac{1}{2} \mu\right) \vec{\beta}^2 & (\text{διότι } \vec{\gamma} \cdot \vec{\beta} = 0) \\ |\vec{v}| |\vec{\gamma}| \cos(\vec{v}, \vec{\gamma}) = \mu & (\text{διότι } |\vec{\gamma}| = 1) \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 3 \cdot 2 \cos \frac{\pi}{3} = \left(\lambda - \frac{1}{2} \mu\right) 4 \\ 3 \cdot 1 \cos \frac{\pi}{6} = \mu \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 3 = 4\lambda - 2\mu \\ \mu = \frac{3\sqrt{3}}{2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{3}{4} (1 + \sqrt{3}) \\ \mu = \frac{3\sqrt{3}}{2} \end{cases}$$

Άρα η (4) γράφεται: $\vec{v} = \frac{3}{4} (1 + \sqrt{3}) \vec{\beta} + \frac{3\sqrt{3}}{2} \vec{u}$.

Άλυτη 54. θεωρούμε τα διανύσματα $\vec{\alpha}(-1,2,1)$, $\vec{\beta}(1,2,1)$. Έστω ότι (P) είναι το επίπεδο των $\vec{\alpha}$, $\vec{\beta}$ και (Π) είναι ένα επίπεδο κάθετο στο διάνυσμα $\vec{\gamma}(3,4,5)$. Να βρεθεί ένα διάνυσμα $\vec{\delta}$, με μέτρο 1, παράλληλο προς την τομή (ε) των επιπέδων (P) και (Π).

Υπόδειξη: Έστω $\vec{\delta}(x,\psi,z)$ το ζητούμενο διάνυσμα. Αρκεί να βρούμε τα x , ψ , z . Είναι $\vec{\delta} // (\varepsilon)$. Άρα $\vec{\delta} // (P)$ και $\vec{\delta} // (\Pi)$ και ακόμα $|\vec{\delta}|=1$.

56. θεωρούμε τα μη μηδενικά διανύσματα \vec{a} , $\vec{\beta}$ και $\vec{\gamma}$, για τα οποία ισχύ-

ουν: $|\vec{\beta}| = |\vec{\gamma}| = \frac{1}{\sqrt{3}-1} |\vec{a}|$ (1), $(\sqrt{3}+1)\vec{a} - \sqrt{3}\vec{\beta} = \vec{\gamma}$ (2)

Να βρεθούν οι γωνίες $(\vec{a}, \vec{\beta})$ και $(\vec{\beta}, \vec{\gamma})$.

(Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης τμηματικές εξετάσεις 1967)

Λύση: Υποθέτουμε ότι $|\vec{\beta}| = |\vec{\gamma}| = \rho$, με $\rho \in \mathbb{R}^*_+$, τότε η (1) δίνει:

$$|\vec{\alpha}| = \rho(\sqrt{3} - 1) \quad (3)$$

Η (2) δίνει: $[(\sqrt{3} + 1)\vec{\alpha} - \sqrt{3}\vec{\beta}] [(\sqrt{3} + 1)\vec{\alpha} - \sqrt{3}\vec{\beta}] = \vec{\gamma} \cdot \vec{\gamma} \Rightarrow$

$$\Rightarrow (\sqrt{3} + 1)^2 |\vec{\alpha}|^2 - 2\sqrt{3}(\sqrt{3} + 1)\vec{\alpha} \cdot \vec{\beta} + 3|\vec{\beta}|^2 = |\vec{\gamma}|^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (4 + 2\sqrt{3})|\vec{\alpha}|^2 - 2(3 + \sqrt{3})|\vec{\alpha}||\vec{\beta}|\cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + 3|\vec{\beta}|^2 = |\vec{\gamma}|^2 \Rightarrow$$

$$\xrightarrow{\text{δυν (3)}} (4 + 2\sqrt{3})\rho^2(\sqrt{3} - 1)^2 - 2(3 + \sqrt{3})\rho(\sqrt{3} - 1)\rho\cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + 3\rho^2 = \rho^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (4 + 2\sqrt{3})(4 - 2\sqrt{3})\rho^2 - 2(3 + \sqrt{3})(\sqrt{3} - 1)\rho^2\cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + 3\rho^2 = \rho^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (16 - 12) - 2(3\sqrt{3} + 3 - 3 - \sqrt{3})\cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) + 3 = 1 \Rightarrow 4 - 2(2\sqrt{3})\cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = -2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 2 - 2\sqrt{3}\cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = -1 \Rightarrow \cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \frac{3}{2\sqrt{3}} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \frac{3\sqrt{3}}{6} \Rightarrow \cos(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \frac{\sqrt{3}}{2}$$

Επειδή $(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) \in (-\pi, \pi]$, θα είναι $(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = \frac{\pi}{6}$ ή $(\vec{\alpha}, \vec{\beta}) = -\frac{\pi}{6}$

Για να υπολογίσουμε τη γωνία $(\vec{\beta}, \vec{\gamma})$, εργαζόμαστε ως εξής: Η (2) γράφεται:

$$(\sqrt{3} + 1)\vec{\alpha} = \sqrt{3}\vec{\beta} + \vec{\gamma} \Rightarrow [(\sqrt{3} + 1)\vec{\alpha}] [(\sqrt{3} + 1)\vec{\alpha}] = [\sqrt{3}\vec{\beta} + \vec{\gamma}] [\sqrt{3}\vec{\beta} + \vec{\gamma}] \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (4 + 2\sqrt{3})|\vec{\alpha}|^2 = 3|\vec{\beta}|^2 + \sqrt{3}\vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} + \sqrt{3}\vec{\beta} \cdot \vec{\gamma} + |\vec{\gamma}|^2 \Rightarrow$$

$$\xrightarrow{\text{δυν (3)}} (4 + 2\sqrt{3})\rho^2(\sqrt{3} - 1)^2 = 3\rho^2 + 2\sqrt{3}|\vec{\beta}||\vec{\gamma}|\cos(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) + \rho^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (4 + 2\sqrt{3})(4 - 2\sqrt{3})\rho^2 = 3\rho^2 + 2\sqrt{3}\rho^2\cos(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) + \rho^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 4\rho^2 = 4\rho^2 + 2\sqrt{3}\rho^2\cos(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) \Rightarrow \cos(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = 0$$

Επειδή $(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) \in (-\pi, \pi]$, θα είναι $(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = \frac{\pi}{2}$ ή $(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = -\frac{\pi}{2}$.

58. Αν το σύνολο $\{\vec{\alpha}, \vec{\beta}\}$ είναι μια βάση του \mathcal{P} , να λυθεί η εξίσωση:

$$[(\vec{\alpha} \cdot \vec{\chi}) - 2(\vec{\beta} \cdot \vec{\chi})]\vec{\alpha} + [(\vec{\alpha} \cdot \vec{\chi}) - (\vec{\beta} \cdot \vec{\chi})]\vec{\beta} = \vec{0} \quad (1)$$

όπου $\vec{\chi}$ άγνωστο διάνυσμα του \mathcal{P} και $\vec{\alpha}, \vec{\beta}$ γνωστά διανύσματα.

(Baccalaureat Μασσαλίας)

Λύση: Επειδή τα διανύσματα $\vec{\alpha}, \vec{\beta}$ αποτελούν βάση του \mathcal{P} είναι γραμμικώς ανεξάρτητα. Άρα η (1) δίνει:

$$\begin{cases} (-\vec{\alpha} \cdot \vec{\chi}) - 2(\vec{\beta} \cdot \vec{\chi}) = 0 \\ \text{και} \\ (\vec{\alpha} \cdot \vec{\chi}) - (\vec{\beta} \cdot \vec{\chi}) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -\vec{\alpha} \cdot \vec{\chi} - 2\vec{\beta} \cdot \vec{\chi} = 0 \\ \text{και} \\ \vec{\alpha} \cdot \vec{\chi} - \vec{\beta} \cdot \vec{\chi} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 3\vec{\alpha} \cdot \vec{\chi} = 0 \\ \text{και} \\ \vec{\alpha} \cdot \vec{\chi} = \vec{\beta} \cdot \vec{\chi} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \vec{\alpha} \cdot \vec{\chi} = 0 \\ \text{και} \\ \vec{\beta} \cdot \vec{\chi} = 0 \end{cases} \quad (2)$$

Είναι $\vec{\chi} = \kappa\vec{\alpha} + \lambda\vec{\beta}$ (3) ($\kappa, \lambda \in \mathbb{R}$). Η (3) δίνει $\vec{\chi} \cdot \vec{\chi} = (\kappa\vec{\alpha} + \lambda\vec{\beta}) \cdot \vec{\chi} \Rightarrow$

$$\Rightarrow |\vec{\chi}|^2 = \kappa\vec{\alpha} \cdot \vec{\chi} + \lambda\vec{\beta} \cdot \vec{\chi} \xrightarrow{(2)} |\vec{\chi}|^2 = 0 \Rightarrow |\vec{\chi}| = 0 \Rightarrow \vec{\chi} = \vec{0}$$

Επομένως η (1) έχει τη λύση $\vec{\chi} = \vec{0}$.

59. Θεωρούμε τα διανύσματα $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$, για τα οποία ισχύουν $(\vec{w}, \vec{v}) = \frac{\pi}{2}$, $|\vec{u}| = 1$, $|\vec{v}| = 2$, $|\vec{w}| = 3$ και $(\vec{w}, \vec{u}) = (\vec{u}, \vec{v}) = \frac{\pi}{3}$. Ναδειχθεί ότι:

α) Τα $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ είναι γραμμικώς ανεξάρτητα.

β) Αν \vec{a} είναι ένα διάνυσμα συνεπίπεδο των \vec{v} και \vec{w} , με $|\vec{a}| = 1$ και $(\vec{a}, \vec{v}) = (\vec{a}, \vec{w}) = \frac{\pi}{4}$, τότε είναι $\vec{a} = \frac{\sqrt{2}}{12} (3\vec{v} + 2\vec{w})$.

γ) Αν \vec{r} είναι ένα διάνυσμα κάθετο στα \vec{v} και \vec{w} με $|\vec{r}| = 1$, τότε είναι $\vec{r} = \sqrt{2}\vec{u} - \frac{\sqrt{2}}{4}\vec{v} - \frac{\sqrt{2}}{6}\vec{w}$ ή $\vec{r} = -\sqrt{2}\vec{u} + \frac{\sqrt{2}}{4}\vec{v} + \frac{\sqrt{2}}{6}\vec{w}$.

Απόδειξη:

α) Υποθέτουμε ότι τα διανύσματα $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ είναι συνεπίπεδα, τότε θα είναι $(\vec{w}, \vec{v}) = (\vec{w}, \vec{u}) + (\vec{u}, \vec{v}) = \frac{\pi}{3} + \frac{\pi}{3} = \frac{2\pi}{3}$ ή θα είναι $(\vec{w}, \vec{v}) = |(\vec{w}, \vec{u}) - (\vec{u}, \vec{v})| = \left| \frac{\pi}{3} - \frac{\pi}{3} \right| = 0$. Από την υπόθεση όμως είναι $(\vec{w}, \vec{v}) = \frac{\pi}{2}$. Άρα τα διανύσματα $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$ δεν είναι συνεπίπεδα, επομένως είναι γραμμικώς ανεξάρτητα.

β) Επειδή το διάνυσμα \vec{a} είναι συνεπίπεδο των \vec{v} και \vec{w} , θα υπάρχουν $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$, ώστε $\vec{a} = \lambda\vec{v} + \mu\vec{w}$ (1) $\Rightarrow \vec{a} \cdot \vec{v} = (\lambda\vec{v} + \mu\vec{w}) \cdot \vec{v} \Rightarrow \vec{a} \cdot \vec{v} = \lambda\vec{v} \cdot \vec{v} + \mu\vec{w} \cdot \vec{v} \Rightarrow$

$$\begin{aligned} &\Rightarrow |\vec{a}| |\vec{v}| \cos(\vec{a}, \vec{v}) = \lambda |\vec{v}|^2 + \mu |\vec{v}| |\vec{w}| \cos(\vec{w}, \vec{v}) \Rightarrow \\ &\Rightarrow 1 \cdot 2 \cos \frac{\pi}{4} = \lambda 2^2 + \mu 2 \cdot 3 \cos \frac{\pi}{2} \Rightarrow \frac{2\sqrt{2}}{2} = 4\lambda \Rightarrow \lambda = \frac{\sqrt{2}}{4} \quad (2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{H (1) δίνει: } \vec{\alpha} \cdot \vec{w} &= (\lambda \vec{v} + \mu \vec{w}) \cdot \vec{w} \Rightarrow \vec{\alpha} \cdot \vec{w} = \lambda \vec{v} \cdot \vec{w} + \mu \vec{w}^2 \Rightarrow |\vec{\alpha}| |\vec{w}| \cos(\hat{\alpha}, \vec{w}) = \\ &= \lambda |\vec{v}| |\vec{w}| \cos(\hat{v}, \vec{w}) + \mu |\vec{w}|^2 \Rightarrow 1 \cdot 3 \cos \frac{\pi}{4} = \lambda 2 \cdot 3 \cos \frac{\pi}{2} + \mu 3^2 \Rightarrow \frac{3\sqrt{2}}{2} = 9\mu \Rightarrow \\ &\Rightarrow \mu = \frac{\sqrt{2}}{6} \quad (3) \end{aligned}$$

$$\text{H (1) δυν. (2), (3), δίνει: } \vec{\alpha} = \frac{\sqrt{2}}{4} \vec{v} + \frac{\sqrt{2}}{6} \vec{w}.$$

γ) Υποθέτουμε ότι $\vec{r} = \alpha \vec{u} + \beta \vec{v} + \gamma \vec{w}$ (4). Από την υπόθεση είναι:

$$\begin{aligned} \begin{cases} \vec{r} \cdot \vec{v} = 0 \\ \vec{r} \cdot \vec{w} = 0 \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} (\alpha \vec{u} + \beta \vec{v} + \gamma \vec{w}) \cdot \vec{v} = 0 \\ (\alpha \vec{u} + \beta \vec{v} + \gamma \vec{w}) \cdot \vec{w} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha \vec{u} \cdot \vec{v} + \beta \vec{v} \cdot \vec{v} + \gamma \vec{w} \cdot \vec{v} = 0 \\ \alpha \vec{u} \cdot \vec{w} + \beta \vec{v} \cdot \vec{w} + \gamma \vec{w} \cdot \vec{w} = 0 \end{cases} \Rightarrow \\ \Rightarrow \begin{cases} \alpha |\vec{u}| |\vec{v}| \cos(\hat{u}, \vec{v}) + \beta |\vec{v}|^2 + \gamma |\vec{w}| |\vec{v}| \cos(\hat{w}, \vec{v}) = 0 \\ \alpha |\vec{u}| |\vec{w}| \cos(\hat{u}, \vec{w}) + \beta |\vec{v}| |\vec{w}| \cos(\hat{v}, \vec{w}) + \gamma |\vec{w}|^2 = 0 \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} \alpha 1 \cdot 2 \cdot \frac{1}{2} + \beta 4 = 0 \\ \alpha 1 \cdot 3 \cdot \frac{1}{2} + \gamma 9 = 0 \end{cases} \Rightarrow \\ &\Rightarrow \begin{cases} \alpha + 4\beta = 0 \\ 3\alpha + 18\gamma = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \beta = -\frac{\alpha}{4} \\ \gamma = -\frac{\alpha}{6} \end{cases} \quad (5) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Είναι } |\vec{r}| = 1 &\Rightarrow |\vec{r}|^2 = 1 \Rightarrow \vec{r}^2 = 1 \xrightarrow{(4), (5)} \alpha^2 \left(\vec{u} - \frac{1}{4} \vec{v} - \frac{1}{6} \vec{w} \right)^2 = 1 \Rightarrow \\ &\Rightarrow \alpha^2 \left(\vec{u}^2 + \frac{1}{16} \vec{v}^2 + \frac{1}{36} \vec{w}^2 - \frac{1}{2} \vec{u} \cdot \vec{v} - \frac{1}{3} \vec{u} \cdot \vec{w} + \frac{1}{12} \vec{v} \cdot \vec{w} \right) = 1 \Rightarrow \\ &\Rightarrow \alpha^2 \left[|\vec{u}|^2 + \frac{1}{16} |\vec{v}|^2 + \frac{1}{36} |\vec{w}|^2 - \frac{1}{2} |\vec{u}| |\vec{v}| \cos(\hat{u}, \vec{v}) - \frac{1}{3} |\vec{u}| |\vec{w}| \cos(\hat{u}, \vec{w}) + \right. \\ &+ \left. \frac{1}{12} |\vec{v}| |\vec{w}| \cos(\hat{v}, \vec{w}) \right] = 1 \Rightarrow \alpha^2 \left(1 + \frac{1}{16} 4 + \frac{1}{36} 9 - \frac{1}{2} 1 \cdot 2 \cdot \frac{1}{2} - \frac{1}{3} 1 \cdot 3 \cdot \frac{1}{2} - \frac{1}{12} 2 \cdot 3 \cdot 0 \right) = \\ &= 1 \Rightarrow \alpha^2 = 2 \Rightarrow \alpha = \pm \sqrt{2} \quad (6). \end{aligned}$$

H (4), δυν. (5) και (6), δίνει:

$$\vec{r} = \sqrt{2} \vec{u} - \frac{\sqrt{2}}{4} \vec{v} - \frac{\sqrt{2}}{6} \vec{w} \quad \text{ή} \quad \vec{r} = -\sqrt{2} \vec{u} + \frac{\sqrt{2}}{4} \vec{v} + \frac{\sqrt{2}}{6} \vec{w}$$